

субъективный фактор, отражающий объективную реальность, а с другой – является конструктом, создаваемым элитой, СМИ, образованием и т.д. Поэтому изучение ретросословных отношений в контексте современного общества необходимо исследовать, учитывая различные факторы, обуславливающие этот феномен.

#### Литература

1. Анжиганова Л. В. Эволюция мировоззрения хакасов. – Абакан: Хакаское книжное издательство, 2007. – 146 с.
2. Орлова Э. А. Теоретическая модель социокультурного кода / Э. А. Орлова // Обсерватория культуры. – 2009. – № 6. – С. 14–19.
3. Санглибаев А. А. Этноклановость на постсоветском пространстве / А. А. Санглибаев // Полис. – 2007. – № 6. – С. 52–63.

Фаизова Д.Д.,  
г. Уфа

#### ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ: ОПЫТ США

Социальная работа относится к таким видам профессиональной деятельности, в которой ценностное отношение к окружающим людям, к окружающему миру играет ведущую роль в повседневной практике социальных работников. Понятие «ценность» трактуется в науке как свойство явлений и предметов реальной действительности, определяющее их значимость с точки зрения удовлетворения потребностей личности, социальных групп, общества. Ценностями являются объекты, явления, их свойства, а также, абстрактные идеи, воплощающие в себе общественные идеалы и выступающие, благодаря этому, в сознании людей как эталон должного, положительные ориентиры для поведения и деятельности[1]. Ценным может быть как результат деятельности, так и сама деятельность (терминальные и инструментальные ценности).

Материальные и духовные ценности воспроизводятся в процессе человеческой деятельности, являясь и предпосылкой, и результатом ценностного взаимодействия. Э.Дюркгейм в свое время отмечал, что основные социальные явления: религия, мораль, право, экономика, эстетика, - суть не что иное, как системы ценностей[2]. В этом смысле социальная работа как социальное явление также представляет собой определенную систему ценностей. Ценности социальной работы как профессии порождаются социальными работниками в процессе их профессиональной деятельности и становятся ее своеобразными идеалами, нормами, ценностными ориентациями, которые обогащаются, конкретизируются, подвергаются трансформации или коренным изменениям. Профессионально-аксиологические основания социальной работы выступают одним из сущностных законов ее функционирования и развития, поскольку ценности внутренне присущи всем ее элементам. Вследствие этого, целесообразно говорить не только о системе ценностей, но и об аксиологии социальной работы, о ее профессионально значимых, научно обоснованных ценностях, определяющих поведение представителей этой профессиональной группы. Осуществление социальной работы определяется тем, что функции персонала социальных служб формируются, с одной стороны, на основе ценностных образцов и позиций, доминирующих в обществе, с другой стороны, ценностей, принятых в профессиональной группе и системе социальной работы, и, наконец, разделяемых индивидом. Профессионально-ценностная ориентация личности сотрудников социальных служб придает взаимодействиям с представителями других социальных групп определенное содержание, определяет их характер и прогнозируемый результат, конструирует социальные отношения.

Социальная работа и система образования социальных работников США являются неотъемлемой частью культуры страны, базируются на общих с ней принципах и испытывают те же влияния, что и все другие социальные институты общества. Теоретико-методологические характеристики,

реализованные в научной, практической и образовательной деятельности по социальной работе в США возникали в результате влияния общественных ценностей и видоизменялись благодаря целенаправленной деятельности и самоорганизации профессионалов. При этом школы социальной работы играли заметную позитивную роль, утверждая высокий статус социальной работы путем установления академических стандартов, выработки системы требований к уровню компетентности специалистов, их теоретическим знаниям, практическим умениям и ценностным ориентациям. Факторы генезиса и становления социальной работы и профессионального образования социальных работников в США были детерминированы культурно-историческими особенностями американского общества и такими его ценностными ориентирами как идеология протестантизма, прагматизма, индивидуализма, автономности, самоопределения и свободы личности, невмешательство государства в решение социальных проблем общества и отдельного человека [12].

Ценности являются обобщенной, эмоционально заряженной концепцией желаемого, исторически предусмотренной и полученной из опыта, принятой определенной группой людей. и которая обеспечивает их средствами для систематизации и структуризации образцов поведения.[13] Ф. .Ример и С. Шадлоу считают, что повышенное внимание к ценностям социальной работы вызвано традициями американского общества, имеющего склонность к «сутяжничеству», поэтому жалобы на соцработников, связанные с этическими проблемами, в основе которого всегда лежит ценностный конфликт – достаточно распространенное там явление [14]. Изучением этических аспектов социальной работы занимается в США академическое направление. Один факт существования там специального периодического издания, посвященного исключительно этико-аксиологической тематике, говорит о том, насколько актуальны эти проблемы в практике социальной работы. Острая дискуссия в американской периодической литературе развернулась по поводу столкновения личных и профессиональных

ценностей социальных работников. П. Адамс утверждает, что Этический кодекс, который воплощает собой попытку объединения, скорее даже, взаимоувязывания между собой ценностей и интересов общества, социальной работы как профессии и персональных ценностей социальных работников и их клиентов, определяет обязанности социальных работников, а не веру, не навязывая ценностей какой-то определенной идеологии. Ценности социальной работы, по мнению П. Адамса, принимаются вне политического или идеологического спектра. Например, чисто христианскую точку зрения на достоинство личности разделяют также и либерально настроенные атеисты [15].

Но с этой точкой зрения не согласны Р. Спано и Т. Коэниг, считающие, что личность всегда политична, и в социальных науках ценности и знания тесно переплетаются. Социальные знания всегда имеют идеологическую окраску, каждое определение добра и добродетели имеет идеологическую основу, которая зиждется на ценностях общества. Поэтому социальные работники выбирают ту стратегию поведения, которая так или иначе связана с их личными ценностями [16].

На наш взгляд, авторы затронули интересную проблему, которая по мере дальнейшего развития практики отечественной социальной работы, несомненно, станет актуальной для российской действительности. Поэтому в перспективе было бы полезным изучение опыта разрешения подобных проблем.

Американскими исследователями большое внимание уделяется вопросам, связанным с этикой исследовательской работы, проводимой социальными работниками, например, корректно ли занимать личное время клиента, проводя социологические опросы? Ценностная дилемма, по мнению П. Даттало, заключается в том, что проведение качественного исследования сопряжено с некоторым нарушением прав респондентов: тратится их время, имеет место вторжение в личное пространство клиентов [17]. А для

российских социальных работников является ли ценностью личное пространство и время их клиентов?

Таким образом, очевидно гораздо более глубокое погружение западных коллег в социологическую и аксиологическую проблематику социальной работы, что является отражением пристального внимания со стороны общества к моральному облику представителей помогающих профессий.

В отечественных исследованиях ценностей социальных работников складывается противоречивая ситуация. Важность аксиологической проблематики признается многими исследователями. Однако, почти за два десятилетия существования в России новой концепции социальной работы, новых ее институтов, изучению ценностей социальной работы посвящено лишь несколько исследований, тематика рассматривается преимущественно в формате учебных пособий. Объяснить подобное явление можно сложными коллизиями российской истории XX века, вытеснившими на второй план такие «надстроечные» понятия как, например, религия, культура, человеческое достоинство, этичное поведение, и постсоветским российским менталитетом, испытывающим острый дефицит подобных структур. Все это указывает на необходимость проведения комплексного исследования, посвященного процессу формирования индивидуальных ценностей социальных работников, социализации будущих специалистов. Осознание социальной работы как социального взаимодействия на различных уровнях, прежде всего, общественном, государственном, профессиональном и индивидуальном, раскрывает перед нами обширные исследовательские перспективы.

#### Литература

1. Социология молодежи. Энциклопедический словарь/ Отв. Ред. Ю.А. Зубок и В.И. Чупров. - М.:Academia, 2008. С.558 - 559.

2. Дюркгейм Э. Ценностные и «реальные» суждения //в кн: Эмиль Дюркгейм. Социология. Ее предмет, метод, предназначение.- М.: Канон, 1995. Режим доступа:
3. [http://www.i-u.ru/biblio/archive/durkgeym\\_socilogija/](http://www.i-u.ru/biblio/archive/durkgeym_socilogija/)
4. Целых М.П. Становление социальной работы и профессионального образования социальных работников в США: историко-педагогический аспект : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08: Ростов н/Д, 2006. 350 с. РГБ ОД, 71:07-13/96. Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/198110.html>
5. Цит. по: M. Dabby, H. Faisal, D. Holliman, S. Karliner, D.Pearl, B. Silverman. Ethics as Activity: Building Collaborative, Ecspanisive and Just Social Work// Journal of Social Work Values and Ethics, Vol. 5, № 2, 2008. Режим доступа: <http://www.socialworker.com/jswve/content/view/91/65/>.
6. F. Reamer, S. Shardlow. Ethical Codes of Practice in the US and UK: One Profession, Two Standards.// Journal of Social Work Values and Ethics, Vol.6, № 2, 2009. Режим доступа: <http://www.socialworker.com/jswve/content/blogcategory/21/68/>.
7. P. Adams. Letter to the Editor: Limits of Code of Ethics// Journal of Social Work Values and Ethics, Vol.6, № 3, 2009. Режим доступа: <http://www.socialworker.com/jswve/content/view/127/69/>.
8. R. Spano, T. Koenig. A Reply to Adams: The Delicate Balance between Private Viewpoints and Professional Duties.//Journal of Social Work Values and Ethics, Vol. 7, № 1, 2010. Режим доступа: <http://www.socialworker.com/jswve/spring2010/9responsetoadams.pdf>
9. P.Dattalo. Ethical Dilemmas in Sampling.// Journal of Social Work Values and Ethics, Vol.7, № 1, 2010. Режим доступа: <http://www.socialworker.com/jswve/spring2010/2dattalo.pdf>.